



## Ofício 4.120/2022

Código nº 253.716.595.354.314.089



Richel P. SMA - ADM  
(via WEB)

Destinatário  
Câmara Municipal de Vereadores

Em 03/08/2022 às 11:03

### PLO 91

Prezados.

Encaminho parecer a respeito do PLO 91, o qual pendeu em desfavor, isto se deu devido ao texto da Lei ser insuficiente para identificar a localização da rua em questão. Citando a expressão "Referido Loteamento" sem em momento algum identificar o loteamento e sua localização, podendo pelo texto ser em qualquer parte da cidade uma vez que, embora existam justificativas contidas na Mensagem, estas porém, não acompanham a Lei. Quanto a denominação de Dario Motta Jacondino, não há qualquer óbice, não obstante, com o loteamento ainda inconcluso, a rua não existe, sendo assim, rogou-se pelo Veto Total.

Att.

—  
**Richel Rickes Prestes**  
Estagiário

—  
Este documento foi assinado digitalmente.

### Transparência — Quem já visualizou

Marcus Vinicius Muller Pegoraro - Prefeito Municipal	GAB » GAB - PREFEITO MUNICIPAL	03/08/2022 às 11:39
Vitória Pagani da Cruz - Estagiária	SMA » SMA - ADM	03/08/2022 às 11:19
Câmara Municipal de Vereadores	IP 132.255.144.146	03/08/2022 às 11:09
Consulta externa por código	IP 132.255.144.146	03/08/2022 às 11:08
Richel Rickes Prestes - Estagiário	SMA » SMA - ADM	03/08/2022 às 11:03

### Tramitação 1- 4.120/2022

03/08/2022 às 11:18

Respondido

Câmara Municipal de  
Vereadores

Bom dia.

Prezado, o parecer não constou em anexo.

Solicito o seu encaminhamento para que seja possível a tramitação do voto.

3 de Agosto de 2022 11:04, "Prefeitura de Canguçu"  
<[notificacao@1doc.com.br](mailto:notificacao@1doc.com.br)> escreveu:

[...]



Envolvidos

**Tramitação 2-**  
**4.120/2022**

03/08/2022 às 11:22

Encaminhado



SMA » SMA -

**ADM**

Richel Rickes

Prestes - *Estagiário*Câmara Municipal  
de Vereadores

Perdão pelo lapso.

Retificando.

...

[Prefeitura\\_de\\_Cangucu\\_1Doc.pdf](#) (101,95 KB)

2 downloads

**Tramitação 3-**  
**4.120/2022**

03/08/2022 às 11:28

Respondido

Câmara Municipal de  
Vereadores

Envolvidos

Prezado, recebido.

Solicito, contudo, que o ofício que encaminha o veto seja assinado pelo prefeito municipal.

3 de Agosto de 2022 11:22, "Prefeitura de Canguçu"

<[notificacao@1doc.com.br](mailto:notificacao@1doc.com.br)> escreveu:

...

03/08/2022 às 11:32

SMA » SMA - ADM • **Richel Rickes Prestes** solicitou a assinatura de **Marcus Vinicius Muller Pegoraro** em Ofício 4.120/2022**Tramitação 4-**  
**4.120/2022**

03/08/2022 às 11:33

Respondido



SMA » SMA -

**ADM**

Richel Rickes

Prestes - *Estagiário*Câmara Municipal  
de Vereadores

Assinatura Solicitada.

...

03/08/2022 às 11:40

GAB » GAB - PREFEITO MUNICIPAL - Marcus P. assinou digitalmente [Assinatura ICP Brasil] com o certificado **MARCUS VINICIUS MULLER PEGORARO** CPF 008.XXX.XXX-40 conforme MP nº 2.200/2001

Verificar Co-assinar

[« Voltar - Central de Atendimento](#)

---



## Memorando 15.194/2022



De: **Fernanda Diaz Flores** Setor: **GAB - PM - Procuradoria Municipal**  
Despacho: **7- 15.194/2022**  
Para: **SMA - ADM - Núcleo Administrativo**  
Assunto: **PLO - 091 - Denominação**

Canguçu/RS, 02 de Agosto de 2022

À SMA,

Conforme informação da SMDEU a rua sequer existe, sendo assim, não está regularizada, não podendo receber denominação, devendo o PL ser vetado. Além disso, o mesmo possui inconsistências no texto o que também acarretaria no veto.

**Fernanda Diaz Flores**

OAB/RS 59.374  
*Procuradora do Município*