

1Doc

Memorando 1- 2.134/2025

De: Jary A. - PRE-COO-PR

Para: Envolvidos internos acompanhando

Data: 22/09/2025 às 10:03:52

Setores envolvidos:

PRE-COO-SEC, PRE-COO-PR, PRE-AJUR

PLO 161/2025

Jary Vitória Alves Procurador

Anexos:

PARECER_semana_evangelica.pdf

PARECER JURÍDICO

A Câmara Municipal fundamentada no art. 54 do RI encaminha projeto de lei nº 161/2025 para Consultoria Técnica.

O projeto de lei institui e inclui no Calendário Oficial de Eventos do Município de Canguçu a "Semana da Cultura Evangélica", a ser realizada, anualmente, a partir da segunda-feira que antecede o segundo domingo do mês de novembro.

É o sucinto resumo.

Por primeiro, é relevante esclarecer que a laicidade diz respeito a uma separação entre religião e Estado. A Constituição do Império em 1824 adotou uma religião como oficial, vedando o culto religioso das demais crenças em ambiente público, melhor dizendo, era proibido construir templos e realizar reuniões públicas de outra fé. A partir da Constituição brasileira de 1891 consolidou-se a separação entre a Igreja e o Estado conforme o § 2º do art. 11 proclamando que "é vedado aos Estados, como à União, estabelecer, subvencionar, ou embaraçar o exercício de cultos religiosos". Firmou-se o Estado laico no Brasil, consagrando-se a liberdade de crença e de culto como Princípio fundamental, em outras palavras, o Estado não impõe aos seus cidadãos um credo religioso, atestando que a experiência religiosa é uma expressão de amor e liberdade, por tal razão nenhum poder político deve interferir, afinal se a mensagem religiosa é boa, por si só, se propaga. O saudoso Papa Francisco ensinou em sua última pregação que: "não pode

"DOE SANGUE, DOE ÓRGÃOS, SALVE UMA VIDA!"

CÂMARA MUNICIPAL DE CANGUCU ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

haver paz sem liberdade religiosa, liberdade de pensamento, liberdade de expressão e respeito pela opinião dos outros".

A propósito, vale reproduzir o que leciona o professor constitucionalista Celso Ribeiro Bastos:

"É que o Estado deve manter-se absolutamente neutro, não podendo discriminar entre as diversas igrejas, quer para beneficiá-las, quer para prejudicá-las. Às pessoas de direito público não é dado criar igrejas ou cultos religiosos, o que significa dizer que também não poderão ter qualquer papel nas suas estruturas administrativas."1

Nesse contexto, cabe salientar que a Constituição de 1988 reafirmou a liberdade religiosa e o caráter laico do Estado no inciso I do seu art. 19 dispondo:

"É vedado à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios estabelecer cultos religiosos ou igrejas, subvencioná-los, embaraçar-lhes o funcionamento ou manter com eles ou seus representantes relações de dependência ou aliança, ressalvada, na forma da lei, a colaboração de interesse público."

O princípio da laicidade do Estado segundo a doutrina jurídica de Daniel Sarmento opera em duas direções, a primeira diz respeito à proteção aos indivíduos do Estado devendo manter-se neutro diante de diferentes concepções religiosas ou não religiosas sem assumir posição, favorecer ou dificultar qualquer crença, a segunda protege o Estado dos valores, desejos e interesses religiosos, afirma:

¹ BASTOS, C.R. Curso de Direito Constitucional. 21. ed. São Paulo: Saraiva, 2000. p. 192 "DOE SANGUE, DOE ÓRGÃOS, SALVE UMA VIDA!"

"Por um lado ela salvaguarda as diversas confissões religiosas do risco de intervenções abusivas do Estado nas suas questões internas, concernentes a aspectos como os valores e doutrinas professados, a forma de cultuá-los, a sua organização institucional, os seus processos de tomada de decisões, a forma e o critério de seleção de seus sacerdotes e membros [...]. Mas, de outro lado, a laicidade também protege o Estado de influências indevidas provenientes da seara religiosa, impedindo todo tipo de confusão entre o poder secular e democrático, em que estão investidas as autoridades públicas, e qualquer confissão religiosa, inclusive majoritária".²

Resulta evidente que a característica marcante do Estado laico é a sua imparcialidade, da qual decorre o fato de que não é dado ao Estado nem apoiar nem dificultar a difusão das ideias religiosas. Se houver apoio, estará privilegiando determinado credo, e, portanto, estará ferindo a Constituição. Se impuser obstáculo, estará igualmente ferindo a Constituição, por afronta à plena liberdade de manifestação do pensamento.

Feitas tais considerações, percebe-se, portanto, que o projeto de lei é inconstitucional apenas quanto a organização do evento ser realizada pelo Poder Público, por outro lado, quanto à instituição de datas comemorativas alusivas a determinada crença religiosa a Constituição Federal assegura o exercício da liberdade de culto³.

² SARMENTO, Daniel. Livres e iguais: Estudos de direito constitucional. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2006. p. 190-191

³ Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:
(...)

VI - é inviolável a liberdade de consciência e de crença, sendo assegurado o livre exercício dos cultos religiosos e garantida, na forma da lei, a proteção aos locais de culto e a suas liturgias;



Ante todo o exposto, a proposição legislativa em análise, a juízo desta Procuradoria, deve ser considerada viável tanto do ponto de vista material quanto formal, salvo quanto as obrigações ao Poder Público.

É o parecer.

Canguçu, 22 de setembro de 2025.

Jary Vitória Alves Procurador da Câmara



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 0DA3-B5A5-391D-CBC3

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

V

JARY VITÓRIA ALVES (CPF 886.XXX.XXX-53) em 22/09/2025 10:04:17 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

https://camaracangucu.1doc.com.br/verificacao/0DA3-B5A5-391D-CBC3